

a) Révai volt az MKE nemű törzsi elnöke és keleti  
tajnéttel, elnöki törzsi elnöke megnyerte a helyet  
Bíró e. Kovács László vezetével

636 036

3 lap 303

Makláry Zoltán: Sokat várta a II. Konferenciától, káveset kapta. Kér, hogy elvi kérdések tisztázása helyett személlyeskedéssel telt el a konferencia kétharmad része. Ebből a jövőre nézve tanulmunk kell.

Pónay Márta: Zavart a személlyeskedés. Tulságosan sokat taglalták ezeket a kérdéseket. Nem ezért gyultünk sze. Voltak kérdések, amik tisztázódottak, de nagyon sok kérdésre nem lehettem kielégítő választ. Révai elvtárs felszólalása kizérhető volt számunkra és kimondta mindenkit, ami bennünk a konferencia alatt nagyon sokszor összevezszeredett. Kicsit kielégesítetlenül jöttünk el.

Réva János: Hárrom momentum tett rám nagy hatást: 1. Révai elvtárs felszólalása, 2. Sokkal többet várta a konferenciától a feladatok világos megjelölésénél. 3. A konferencia résztvevőinek bizonyos fokú elvtelen maratartása.

Somló István: A konferencia súlyos elégtelenségenek találtam, hogy személyi, szubjektív szempontok, sértettek, sértődékenységek vonták el a felszólalások és a hozzászólások lemaradványait. Ha végső megoldások nem is alakultak ki, ez a II. Konferencia léntekkel vitte előre a magyar színművészeti ügyét, mint tette azt az első.

Vállai Ferenc: Nem a legjobb szájizzel jöttem ki a háromnapos konferenciáról, mert az elvi kérdések mögött nem a javítani akarást látom, hanem személlyeskedést, Bármi "elvi" /diplomatikus/ formákba is volt az csomagolva. Nem tartom halvesnek, hogy a konferencia középpontjába a hónapok óta húzódó Major kérdést tenne. Rájöök, hogy Révai elvtárs elmonda és tükeletesen megfogalmazta mindenkit, amit én belülről is éreztem.

Oltvány Magda: Izlástelennek találtam azt, hogy Major személyét tettek a konferencia központi kérdésévé, amikor én mint színész művészettörténeti kapcsolatos elvi kérdéseknek tisztázását várta. Révai elvtárs szaszfoglaló beszéde nagyon megnugató volt számomra.

Bánki Pálter: A háromnapos konferencia célját úgy érzem nem érte el. Feladata az lett volna, hogy minélkink aktuális problémáit felvesse, megértesse, megírja és utat mutasson. Ehelyett csakran törvendt a személlyeskedés és a szubjektív szempontok vonalára, ami a közhallás számára néha érthetetlen és érdektelen volt. Nem tárgyalta a konferencia a főbb kérdések problémáit sem, amely színházi politikai erők alapvető kérdése. Révai elvtárs zálogelésre hagyta a szempontokat vetett fel és kritikája jogosan érte a konferencia vezetőségét. Remélem, hogy a következő konferencia utat mitet.

Pánztor János: A kritikában szerepett konferencia tartalmában nem volt felülvizsgált. A dramaturgia kérdése legtöbbszörösen felladt, a másik soronvány leírás személlyeskedésére. Ez nem vitte előre a konferenciától várta elvi kérdések tisztázását. Révai elvtárs elvtelenítésére meghugázott volt számomra, világosan pontos, rövidítetlenített a konferencia narrativ és pozitív részeire.

Inostrovich Piroska: A Izlástelennek töröttettem azt a személlyeskedést, amely a konferencia ártékum idejét elvette, ahová, hogy előtérrel törzstársaságot tisztáztunk volna. Nagyon sokat várta attól, hogy elvi kérdéseket tisztáztunk volna. Nagyon sokat várta attól, hogy a konferenciával le van kell mondani. Szentán családban tanultam.

Tompa Sándor: Rövai elvtárs hosszú ideje tisztába ami ettől szemben volt az előredríthetetlenül mutatta meg azt a tiszta utat, amerre nekünk művészüknek haladni kell. Mind a hármas re" részüket lónak tartottam, csak a második nap megindult vitánál, mikor az átverésűött ezt személyes ügyi, ugy érzem seholyszem illet az a konferencia vonalába.

Tapolcsai Gyula: Ha a tárgyszorozatnál maradtunk volna, sokkal eredményesebb lett volna a konferencia. A "Major vita" bár érdekes volt és felrázta a konferenciát az előző napi unszmáhól és vitasszegény állspotdból, elvitte az egész konferenciát a személveskedés utjára.