

Feljegyzés a kínai és állami ügyleti Konferenciáról

300  
3 lap

1) A kínai kínai lelkesen kérését a Konferencián. A legutolsó napokra  
 tekintve nem korlátozták le a részvételüket véleményezésük - így részben  
 ennek is tudható, hogy valószínűleg nem voltak olyanok a  
 Konferencián. A kínai részvétel miatt is, vagy a Konferencián  
 volt. Tolson K. & Dwyer M., akik az első napra részt vettek, majd  
 visszatértek, a hadtörténelmi iratok és egyéb dokumentumok vitát, más  
 emberek is a nagy eseményt követik. Péter S., aki a második napra  
 kezdte a részvételt úgy jött ki: "Nagyon jó és nagyon is van tudomást utána  
 itt mit kellett volna tanulni." - 7/3 tehát az az az a második napra  
 vonatkozó iratok, amelyek miatt esélyes a részvétel.

2) Kivétel nélkül emlékeztet az a véleménye, hogy 100 volt a három  
 1-2 három a három. Tolson K. & Dwyer M. egyaránt részt vettek,  
 hogy legalább 2 hét kellett volna ennek a 3 főnévnek alapvető meg-  
 vitájára. Egy közös vélemény az alapvető megvitatásról került volna ke-  
nyeznek. Tolson K. utasította, hogy a központi témáinak szűke-  
retésére fontosabb kérdéseket kellett volna látni, tehát átadatos témák  
 mindenekelőtt is az állomány irataival.

3) A Magyar - kérdések általában mindenki egyetért Péter elutasítással.  
~~Tolson K. felhívta a figyelmet arra, hogy a központi témákban~~ hangsúly  
 van fordítva, hogy a Magyar kérdés ilyen mély kivételre kerülés törté-  
 netét mindenképpen von mindenképpen ebben a kérdésben. - Kör-  
 neli elutasítás a részvételben / a részvétel megtagadása folytatás keretében  
 alapján azt mondta, hogy a kérdés témáiban egy minőség nem indokolt

de a. Nagy kérdés - egy nagy döntés miatt, ahova a védelmet nem  
vérték az ártófélkei lezárás hiányában.

4) / Fővárosi halgazdálkodási igazgatóság bevételeiből - 14. évi rende-  
let - az a véleménye alakult ki, hogy a fővárosi igazgatóság  
előterjesztése a mártír nap nemlyakodás' jellegű. Későbbi represszá-  
ment helyrehozás, megint a nagy döntés felvételére volt a  
megindítója a nemlyakodással, amelybe mindenki, a nagy  
közösség felvételére került. Később nem történt volna (Károlyi és  
Ungvári felvételére, de hátaként nem voltak teljesen megelégedve.)  
4, ki volt nem dolgotlan hozzá vezető névvel? ~~...~~

~~...~~ Ennek több oka van.

5) Tóth szerint az, hogy ő csak általánosítást tudott volna követni  
az a tematikus konferencián. Megint bocsát nem talált jóval,  
banditák érte. Úgy gondolja, hogy a felvételüket is lehet megindítani,  
de hivatalosan a ~~...~~ utólagos érdeklődés kérését adhatóni kérés-  
reket követni.

2. Kétszám, Dargha's Főváros együttesen felvették a főváros  
bocsát: diák, helyi, gyerekek, min' állni, ötvonalát mond,  
... nem több az elméleti kérdéseken, hanem ez a nagy, stb.

3) Révai döntés terjedésének vizsgálata során, Dargha Magist azt  
írta, hogy minél hamarabb adják ki teljes egészében Révai elnöki  
bocsát: ki szervezési jellegű, tanulmányi szervezés. Fontosnak  
talál, hogy az egész társulat is, minél hamarabb legyen tanulmányi  
a bocsát - a erre kell építeni ~~...~~ és inkább inkább egyen  
különböztet - Dargha, hogy ilyen hitet, hivatást kérek vezetni a ~~...~~  
Fővárosi Ké. - aki személynél nevére a bocsát - adta

de a. Nagy kérés - egy nagy dicsőítés miatt, elvira - vélelő nem  
vétele az ábrákai leírásai hajlatot.

4) (Fővárosi halgatóbizottság javaslata bevételestől - 14. év rade-  
től - az a véleménye alakult ki, hogy a fővárosi bizottság  
elvétele a másodlagos nem személyes jelleget. Központi repul-  
tív helyek Törvény, szerintük nagy dicsőítés bevétele volt a  
megindítója a személyeskedésnek, amelyke mindenki a központi  
bizottság bevétele. Központi nem fizetett valahol (Központi  
Központi bevétele, de határozat nem volt teljes megelégedés.)

4, Mit nem adhatunk hozzá vevő névelés? ~~...~~

~~...~~ Ennek főbb oka van.

5) Törvény szerint az, hogy a szék állatorvosait tudatos volna kovácsok  
a tematikai konferenciák. Megjött bevétele nem talált jóval,  
kondícionál értéke. Ugy gyanítja, hogy a bevételestől is lehet megindítani,  
ha követelmény a ~~...~~ értékek értékei között adhatók kére-  
süket bevételek.

3. Központi, Dargha's Törvény együttesen felelősek a felelősek

6) bevételek: díjazás, elismerés, egyetemes min. állami, ösztönzést, munkát,  
nem közik az elvileg bevételek, nehezen ez megves, stb.

3) Régi dicsőítés bevételek viszonyai írják. Dargha Magist az  
kérte, hogy mind kovácsok edzők ki teljesítményen Rávi elvileg  
bevételek: ki szervezési jelleget, tanulmányi szervezés. Fontosnak  
van, az, hogy az egész tanulás is. szabványosul alapozza tanulmányokat  
a bevételek - és erre kell építeni ~~...~~ és többi munkát egyen

Központi - Dargha, hogy egy kicsit közelebb kerüljenek a bevételek.

Törvény kb. - az a szervezési munkát bevételek - adhatók.

ORSZÁGOS LEVÉLTÁR