

k/561
35

Feljegyzés a Színház és Filmművészeti Szövetség
aktiva vezetőségének munkájáról.

1. Az aktiva vezetőség sok és döntő segítséget adott ahhoz, hogy a Szövetség ezévi munkája lényegében eredményes volt. Az aktiva-vezetőség az Agát.Prop. Bizottság határozata értelmében végrehajtotta a Szövetség átszervezését, a szeptemberi közgyűléshez kapcsolódva, elkészítette a Szövetség ezévi munkatervének alapjait, megszervezte és előkészítette a Konferenciát, majd lényegében helyesen lezárva a Konferencia tanulságait megszabta a Szövetség további tennivalóit. Aktívan részt vett a tagrevízió elvi kérdéseinek kidolgozásában.

Az aktiva-vezetőség megtárgyalta a Szövetség lapjának kérdését, a tudományos osztály, a vidéki konferencia, a vidéki hét kérdéseit és alapjában helyes határozatokat hozott.

Az aktiva-vezetőség helyesen értékelve Révai elvtárs Konferencia-i hozzászólását kemoly segítséget adott ahhoz, hogy a klikkszellem a szövetségben és a területen felszámolódjék, hogy Majer és Hervai elvtársak aktívan bekapcsolódjanak a Szövetség munkájába.

Az aktiva-vezetőség egyes tagjai állandó, gyakorlati segítséget is adtak a Szövetség vezetőségének, hogy feladatait helyesen végezhesse.

Az aktiva-vezetőség munkájának nagy része van abban, hogy a Szövetség munkája tervszerű lett, hogy a Szövetség tekintélye megnőtt, hogy a terület bizalma a Szövetség felé fordult.

2. Az aktiva-vezetőség munkája két szakaszra osztható: 1. A Szövetség mostani szervezetének felépítése, munkájának beindítása. 2. Kb. decembertől kezdve a Szövetség munkájának elvi irányítása és ellenőrzése.

Minakét periódusban voltak munkánknek hiányosságai és hibái, melyek részben egész munkánkra, részben egyik vagy másik periódusra jellemzőek.

Az első időszakban gyakran elvégeztük a Szövetség vezetőségének, illetve intézőbizottságának feladatait. Így a munkaterv, amit a Szövetség számára készítettünk, túlságosan részletes, gyakorlati volt, a vezetőségnek lényegében csak a jóváhagyás volt a dolga. A tagrevízió kérdéseinek megvitatásánál is túlzottan beleesőltünk egy-egy részletkérdésbe, még egyes személyek kihagyásával vagy felvételével is foglalkoztunk.

A második időszakban elmaradtunk a Szövetség feladatai mögött, nem nyújtunk elég konkrét segítséget időben a Szövetség elvi kérdéseinek megoldásában.

Olyan szervezési feladatokat vállaltunk magunkra, mint a bizalmi-hálózat felállítását, ami nem tartozott feladataink közé.

A Szövetségi munka és a terület munkájának legfontosabb elvi kérdéseit nem tisztáztuk napirendre, nem vitattuk meg.

Nem foglalkoztunk eléggé a film kérdéseivel.

3. A hiány oka elsősorban az volt, hogy nem voltunk tisztában az aktív vezetőség feladataival, a bizalmi-hálózat felállításával, az alapszervi és megszervezési feladatokat vállaltunk, nem tudtuk pontosan elhatárolni, hol végződik a mi munkánk, hol a Szövetség vezetőségé. Bár sokszor tisztáztuk napirendre az aktív vezetőség feladatainak kérdését, nem tudtuk határozott álláspontra jutni. Innen eredt az a hamis nézet elsősorban a tagság, de időnként az aktív vezetőség tagjai között is, hogy bizonyos vonatkozásban valamiféle az alapszervek felett álló szerv lennénk.

Nem ismertük eléggé sem a színház és filatterület, sem a Szövetség munkáját, ezért nem tudtuk mindig a legfontosabb kérdéseket megtalálni, ezért vitáink nem mentek elég mélyre, ezért egyes kérdésekben gyakran volt bizonytalanság az aktív vezetőségben. Ezért nem tudtuk eléggé előre felvetni, megfogalmazni az elvi kérdéseket és ezzel valóban segíteni a Szövetség munkáját.

Nem tartottunk kapcsolatot a Szövetség kommunista tagjaival, a Konferencia óta egyszer sem hívtuk össze őket. Így nem érvényesülhetett igazán ellenőrző szerepünk sem, nem vettük pl. időben észre a Szövetség munkájának találgatottságát, az elvi munka elmaradását.

az aktív vezetőség tagjai, éppen mert Hlécinkben nem foglalkoztunk a terület legfontosabb kérdéseivel, mert vitáink a felhívások megszűntek, nem tekintettük fontos feladatnak itt végzett munkájukat, az Hlécikre nem készült fel eléggé.

Hiánymunka elfoglaltságuk miatt a filmes aktív vezetőségi tagok részvétele a munkában rendszeresen volt. A filmes elvtársak nem vetették fel munkájuk kérdéseit, így aztán, tekintve hogy az aktív titkár és a Szövetség titkársága, függetlenített titkárság szintén tájékozatlan volt a film kérdésekben, a vezetőség nem foglalkozott azokkal.

az aktív vezetőségnek csaknem minden tagja egyetértő tagja a Szövetség vezetőségének, ill. társadalmi bizottságának, így nem volt megteremtve az aktív vezetőség ellenőrző szerepe ezek felé a szervezés felé. Áprilisban az aktív titkár társaságának kizárása részvétele

a Szövetség vezetésében, a kérdések eldöntésében /időnként részletkérdésekben is/ az aktiva figyelmét a részletkérdések felé vitte.

4. Az aktiva-vezetőség aug.20-ig elkészíti munkatervét, mely az előző évi munka és az előző évi művészeti tapasztalatok alapján a fő elvi kérdéseket tartalmazza, a fő elvi célkitűzéseket, valamint a Szövetségi munka egyes területeinek időnkénti ellenőrzését. A munkaterv határozza meg, hogy mikor, milyen kérdésekben hívja össze a vezetőség az aktiva tagságot.

Szükségesnek látszik, hogy az aktiva-vezetőség tagjai ne legyenek egyuttal a Szövetség vezető szerveinek tagjai is, hogy így a feladatok élesebben elváljanak, hogy az ellenőrzés biztosítható legyen, hogy a Szövetség vezetőszervei önállóan, aktívan dolgozhassanak. /Kivétel az aktiva-titkár, a Szövetség főtitkára és függetlenített titkára./

Szükségesnek látszik az aktiva-vezetőség névsorának felülvizsgálása, olyan elvtársak bevonása, kik biztosíthatják a munka elvi értékességét és az aktiva-vezetőség tekintélyét.

A hibák okai közt meg kell említeni a vezetőségi tagok túlterheltségét, ami oda vezetett, hogy amikor az aktiva-titkár időlegesen kivált a munkából, az aktiva-vezetőség munkája teljesen leállt.

Budapest, 1952. júl. 7.

Gáber Miklós
Gáber Miklós
aktiva-titkár.